

ARQUITECTURA, EMPATÍA Y EMOCIÓN: una experiencia de docencia entre alumnos universitarios y personas con “capacidades diferentes”



Por Pablo Campos Calvo-Sotelo

Se trata de una historia de emociones y empatía humana. Los estudiantes de Arquitectura (Universidad CEU San Pablo), formando 7 equipos con personas con “capacidades diferentes” de la Fundación Prodis, han diseñado 7 proyectos de escuelas. Esta iniciativa de innovación docente y sensibilización social, liderada por el Académico de Número de la Real Academia de Doctores de España, Pablo Campos Calvo-Sotelo (Doctor en Arquitectura, Doctor en Educación), se ha realizado en la asignatura de “Architectural Composition” (4º Curso) de la que el profesor Campos es Catedrático, en la que participaron personas de la Fundación Prodis, como las asesoras Iciar Bellido y Yone Castro. Esta actividad mereció el Premio Ángel Herrera CEU 2017 a la innovación pedagógica y didáctica.

“Todo lo que no se da, se pierde”
(proverbio hindú)

1.-Filosofía de partida: escenarios sobre los que innovar

La educación es un hecho que se caracteriza por una tétrada de rasgos básicos: afectivo, colectivo, sostenido y espacial.

Como hecho afectivo, la enseñanza es una fascinante profesión, pero que exige una gran responsabilidad. El buen profesor ha de convertir el ejercicio de su actividad en toda una actitud vital, a través de la cual ejercer una surte de empatía para con el discente. Sin un cierto afecto a quien se enseña, es difícil comprender el buen oficio del maestro.

Como hecho colectivo, es cuestión exhaustivamente demostrada por psicólogos y neurocientíficos que cuando el ser humano aprende en grupo, alcanza cotas de conocimiento superiores, fruto de la interacción cerebral y emotiva. Como hecho sostenido, el contexto universitario actual subraya la importancia de mantener la actividad formativa a lo largo de toda la existencia vital. Que la educación deba ser asumida como hecho espacial no es sino la resultante de lo anterior: si el contacto humano es imprescindible para desplegar una labor educativa sólida, entonces la Arquitectura entra necesariamente en escena, no sólo como contenedor de dicho encuentro humano directo, sino como disciplina artística susceptible de transmitir valores en sí misma. La Arquitectura, también, educa.

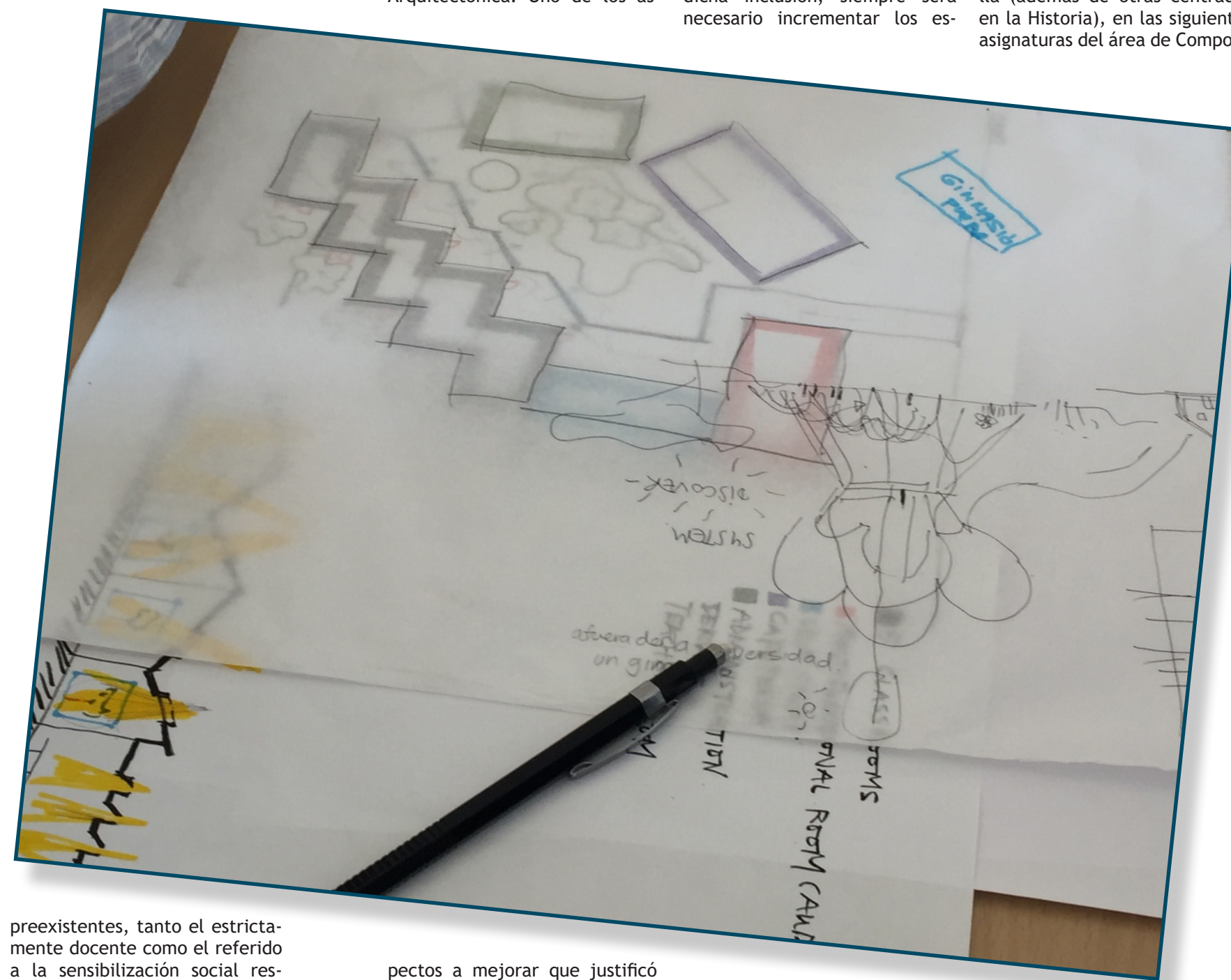
Tras esta sucinta introducción, no es complejo exponer que la experiencia de innovación docente y sensibilización social desarrollada habla de emociones, Arquitectura y empatía: alumnos de Arquitectura de nueve países han diseñado espacios educativos colaborando con personas con “capacidades diferentes”.

Una experiencia cargada de emociones, que han surgido del propósito de promover estrategias pedagógicas de nuevo cuño, para formar arquitectos mejores y con mayor compromiso social...

Pero el propósito de partida se vio superado durante la realización de la actividad, y al tér-

mino de la misma. La suma de empatía y emoción, impregnada del fascinante universo de la enseñanza, embargó a cuantos participaron en este trabajo: 17 alumnos de Arquitectura de la Universidad CEU-San Pablo (de 9 países diferentes), 7 personas con “capacidades diferentes” de la Fundación Prodis, sus asesores, y un profesor de Composición Arquitectónica.

La actividad que se llevó a cabo buscó introducir pautas de innovación en los escenarios



preexistentes, tanto el estrictamente docente como el referido a la sensibilización social respecto a colectivos de personas con “capacidades diferentes”. La situación que existía antes de la realización del trabajo de innovación pedagógica podría ser sintetizada si se enmarca dentro de 2 escenarios, sobre los cuales era factible introducir dinámicas de mejora:

En primera instancia, la ense-

ñanza de la Arquitectura. Si bien tradicionalmente la formación del arquitecto se ha caracterizado por la aplicación de ciertas modalidades de Enseñanza-Aprendizaje innovadoras (como lo han sido los emblemáticos talleres de proyectos), lo cierto es que adolecía de la falta de impulsos innovadores de nuevo cuño. En concreto, aquellos que pudieran estimular el progreso didáctico en asignaturas de perfil teórico, como las asociadas al área temática de la Composición Arquitectónica. Uno de los as-

ciencia de que la labor del arquitecto está íntimamente vinculada al servicio a la sociedad. En este caso, el papel de “cliente activo” lo representarían las 7 personas con “capacidades diferentes” de la Fundación Prodis.

En segundo término, la inclusión activa del colectivo de hombres y mujeres con discapacidad intelectual en los diferentes entornos y actividades sociales. Si bien recientemente se están llevando a cabo en España dinámicas que abogan por aumentar dicha inclusión, siempre será necesario incrementar los es-

pectos a mejorar que justificó la realización del trabajo fue el establecimiento de estrategias de diseño donde el alumno pudiera tener contacto directo, real y participativo con la figura del cliente, cuestión que normalmente no está presente en el desarrollo de docencias convencionales. Ello suponía reforzar la empatía, esto es, la toma de

fuerzos para que estas personas con “capacidades diferentes” se integrasen en la Universidad. Más concretamente, la esfera de la enseñanza de Arquitectura presentaba una situación en la que la presencia activa de este colectivo no gozaba de la suficiente relevancia.

2.-El entorno general universitario

2.1.-Sobre docencia e innovación

El contexto académico en el que se desarrolló el trabajo de innovación docente fue el de la titulación de Arquitectura, impartida en inglés dentro del Grado en Arquitectura (“Degree in Architecture”), en la Escuela Politécnica Superior de la Universidad CEU-San Pablo en Madrid. La formación del arquitecto a lo largo de la titulación incluye como área muy importante la teoría del proyecto, la cual se desarrolla (además de otras centradas en la Historia), en las siguientes asignaturas del área de Composi-

pañol e Inglés).

El trabajo llevado a cabo a lo largo del Curso académico 2016/2017, se circunscribió a la asignatura de “Composición Arquitectónica” (“Architectural Composition”) de 4º Curso de la mencionada titulación. La razón para dicha elección es que los alumnos de ese nivel ya habían adquirido las capacidades y destrezas necesarias para encarar procesos de ideación compositiva de proyectos. Esta cualidad forma parte de los objetivos de la asignatura.

Paralelamente, el trabajo sirvió para enriquecer el proceso formativo de los alumnos de Arquitectura, ya que implicó una faceta asimismo coherente con el contexto académico: acercar al futuro arquitecto a la relación directa con el cliente. Y que la condición de dicho cliente (personas con “capacidades diferentes”) implicase además la necesidad de un intenso ejercicio de empatía, para comprender mejor sus necesidades educativo-espaciales, y traducirlas a ejercicios de composición de escuelas. Este ejercicio implicó en paralelo un incremento del sentimiento de responsabilidad del futuro arquitecto, como experiencia vinculada a lo que será el ejercicio de su profesión. En sentido recíproco, la justificación del trabajo realizado radicó en la oportunidad de inclusión del colectivo de personas con “capacidades diferentes”, lo cual entronca con las dinámicas de innovación y responsabilidad social que propugnan las directrices educativas contemporáneas; en concreto, la denominada Tercera Misión de la Universidad. Además de todo lo expuesto en materia de docencia innovadora, se fomentó que ambos grupos de alumnos diseñasen dos 7 proyectos de espacios educativos mediante una dinámica basada en la colaboración interdisciplinar (Arquitectura, psicología social, empatía, etc.). La experiencia nació para incorporarse a las Modalidades Innovadoras de Enseñanza-Aprendizaje. De entre todo el elenco de transformaciones que ya afronta la USPCEU, al amparo del EEES, posiblemente la de mayor trascendencia sea aquella relativa a las referidas modalidades innovadoras, una de las cuales es el aprendizaje basado en casos reales, sumado a las reiteradas empatía y sensi-

Bocetos de trabajo – Proyectos de 7 espacios educativos (escuelas).

ción Arquitectónica:

1º Curso: “Introducción a la Arquitectura” (impartida en Español e Inglés).

4º Curso: “Composición Arquitectónica” (impartida en Es-

bilización social. Se recomienda en este punto consultar el Estudio titulado: “Espacios innovadores para la excelencia universitaria: estudio de paradigmas de optimización al Espacio Europeo de Educación Superior”, el cual fue desarrollado como Proyecto de Investigación dentro del Programa de Estudios y Análisis (Investigador Principal: Pablo Campos - Ministerio de Educación, 2010-2011).

2.2.-El entorno en materia de investigación

El contexto de investigación que rodeó al trabajo de innovación pedagógica y didáctica realizado durante el curso 2016/2017 ha aportado un valioso trasfondo para llevarlo a cabo, pese a que la esencia del referido trabajo se enmarcó prioritariamente dentro del perfil docente. La razón que avala la valía de dicho contexto de investigación es que los escenarios actuales de la Arquitectura, la Educación, y los rasgos inherentes a la discapacidad intelectual, asumidos en clave de innovación, muestran un conjunto variado de líneas y ámbitos de creatividad que han alimentado y cimentado la realización del referido trabajo.

En primer lugar, las investigaciones en materia de Arquite-

tura educativa, que en los últimos años han experimentado un crecimiento notable, tanto dentro como fuera de España. Quien suscribe lleva largos años entregado a esta línea de indagación. Entre otros aspectos, se emplearon para la experiencia pedagógica y didáctica resultados de investigaciones relativas a la revisión del aula y de sus dinámicas internas, lo que está estrechamente ligado al tema de las innovaciones en Enseñanza-Aprendizaje y formatos pedagógicos alternativos.

En segundo término, el contexto de investigación relativo a los rasgos cognitivos, perceptivos y de personalidad de personas dotadas con “capacidades diferentes”. De modo más intenso, fueron de utilidad al desarrollo del trabajo los estudios



Candela y Alejandro, personas de la Fundación Prodis, en la EPS-Universidad CEU-San Pablo.



Equipos formados por alumnos de Arquitectura EPS-USPCEU y personas de la Fundación Prodis.

relativos a las personas que tienen “Síndrome de Down”. Ello fue muy provechoso para que los alumnos de Arquitectura conocieran a fondo los rasgos del cliente, como usuarios hipotéticos de los proyectos de espacios educativos que se realizaron durante el Curso. En añadidura, conocer los contenidos de este tipo de investigaciones sirvió a los estudiantes de “Architectural Composition” para poder comunicarse mejor con las personas de la Fundación Prodis, y de este modo desarrollar unas sesiones de diseño conjuntas de alta efectividad.

3.-Objetivos a alcanzar en la experiencia desarrollada: motivación, empatía y sensibilización social

El trabajo de innovación docente

con “capacidades diferentes”. El proceso de Enseñanza-Aprendizaje se centró plenamente en los alumnos, tomados como colectivo interdisciplinar, lo que resultaba plenamente coherente con el cambio de paradigma propugnado desde el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES). Dentro de la esfera pedagógica inherente al Grado en Arquitectura, se pretendió incrementar en el alumno el conocimiento relativo a aspectos de importancia en el proyecto, como los siguientes: percepción sensorial y psicológica del espacio; poética espacial y psicagogía; naturaleza y espacio educativo; y elementos fenomenológicos: nicho, nido, rincón, etc.

En el plano de la sensibilidad humana.-La experiencia desarrollada quiso contribuir a la inclusión social de personas con “capacidades diferentes”. A tal fin, situó en el centro de las actividades llevadas a cabo empatía entre el diseñador (alumno de Arquitectura) y el usuario, canalizando así la sensibilización social. Con ello, se aspiraba a que el estudiante pudiera sentir y comprender más y mejor el papel social del arquitecto, a través de la referida colaboración con colectivos que tienen discapacidad intelectual. Ejercer la empatía como

estrategia específica de apoyo al proceso proyectual, fue un procedimiento para comprender el mismo como actividad insoslayable de la misión social de la Arquitectura. Esta iniciativa, impulsada desde la acción profesoral, pero protagonizada por ambos colectivos humanos (alumnos y personas de Prodis), se justificó asimismo en función de otro objetivo, también acorde con el referido EEES (Tercera Misión de la Universidad): el compromiso social.

Bajo una óptica global, dentro de los dominios de la sensibilidad humana, se pretendió generar criterios compositivos de cara a futuros proyectos de escuelas, sobre aspectos como: luz natural, naturaleza en aulas, color y textura, mobiliario y ergonomía, escala humana, relación con el

entorno, entre otras cualidades proyectuales objetivables. Y concretar todos esos criterios en el diseño específicos de 7 espacios educativos (escuelas) reales, que fueron concebidos por los equipos mixtos compuestos por alumnos de “Composición Arquitectónica” y personas con “capacidades diferentes”.

En suma, una experiencia que se marcó como objetivo la ideaación sensible de proyectos de Arquitectura, realizada a través de una dinámica teñida de sensibilidad humana. El fruto de tal interacción beneficiaría a los futuros arquitectos en su proceso formativo (técnico y humanista), pero también a las personas con “capacidades diferentes”, al impulsar una dinámica a favor de su inclusión social.

4.-Contenidos, estrategias, metodologías y lugares de la experiencia llevada a cabo

4.1.-Contenidos esenciales

Los 17 estudiantes de Arquitectura de la Universidad CEU San Pablo, formando 7 equipos con personas con “capacidades diferentes” de la Fundación Prodis, formando equipos multidisciplinares, diseñaron 7 proyectos de espacios educativos (escuelas).

Esta iniciativa de innovación docente, canalizada en clave de empatía y sensibilización social, fue promovida por el catedrático Pablo Campos Calvo-Sotelo (Doctor en Arquitectura, Doctor en Educación y Académico de Número de la Real Academia de Doctores de España). Se llevó a cabo dentro de las actividades lectivas pertenecientes a la asignatura de ‘Architectural Composition’ (4º Curso), en la que participaron asimismo otras personas de la Fundación Prodis, como Iciar Bellido y Yone Castro, psicóloga que asesoró durante el desarrollo de las diferentes acciones realizadas.

El proceso compositivo de los 7 proyectos de escuelas se nutrió de tres tipos de contenidos esenciales y concurrentes:

En primer lugar, los derivados de la investigación que llevaron a cabo los estudiantes del CEU, centrada en la indagación de tipologías espaciales de escuelas existentes, realizadas por maestros de la Arquitectura contemporánea. Como segundo bloque de contenidos, se efectuó un estudio acerca de las características compositivas y perceptivas



Sesión de diseño conjunta (personas de la Fundación Prodis, y alumnos EPS-USPCEU).



Sesión de trabajo entre personas de la Fundación Prodis, y alumnos EPS-USPCEU.

que inciden en el proceso de diseño de cualquier proyecto arquitectónico. En tercer lugar, se incorporaron criterios, experiencias y -sobre todo- emociones aportadas por las 7 personas de Prodis, las cuales se generaron a lo largo de las diversas sesiones de trabajo para los equipos multidisciplinares.

Los elementos de innovación que compusieron el contenido docente del trabajo realizado pueden desglosarse en cuatro categorías: elementos teóricos, actores, herramientas y lugares. Entre los primeros, el aprendizaje sustentado en la motivación, el descubrimiento, la educación en el asombro, y el apoyo en el Arte, así como el empleo de recursos extraídos de la esfera de la metacognición. Los actores fueron esencialmente los

17 alumnos de Arquitectura (de 9 nacionalidades diferentes), y las 7 personas con discapacidad intelectual, de la Fundación Prodis. Como herramientas, las habitualmente empleadas en la enseñanza del proyecto de Arquitectura; finalmente, los cuartos elementos fueron los lugares, utilizando tanto las aulas y talleres de proyecto de la Escuela Politécnica Superior (CEU), como los espacios didácticos del edificio de la Fundación Prodis.

4.2.-Sobre la transversalidad como estrategia

Una de las estrategias empleadas en la experiencia de innovación docente fue la transversalidad.

La principal cualidad relativa a esta cualidad, que se empleó a lo largo de las diversas acciones que constituyeron los conte-

nidos básicos del trabajo es que se han combinó la enseñanza de la Arquitectura con la empatía y la inclusión social. Esta transversalidad implicó asimismo que el proceso se nutriese de las siguientes áreas de conocimiento, integrándose de modo unitario para su correcto desarrollo; en primer término, la Arquitectura, desde su dimensión general cultural; en segundo término, la Educación, tanto en su aplicación directa (aprendizaje de alumnos de Arquitectura), como desde la investigación de tipologías arquitectónicas históricamente ejemplares de escuelas, que realizaron estos alumnos; como tercer área de conocimiento, la psicología ambiental, en especial la centrada en los modos de percepción que experimentan las personas con “capacidades diferentes”; finalmente, se incorporó el estudio de otras Artes y de la Naturaleza, asumidas desde su valor cultural, como elementos a integrar en los diseños de las 7 escuelas. Como complementos cognitivos, se analizaron determinados aspectos vinculados a temas como la poética del espacio, o estudios sobre comportamiento social, orientación espacial, percepción, movilidad y sentimientos en personas con discapacidad (Síndrome Down, diferentes % de discapacidad intelectual, y discapacidades físicas asociadas).

La transversalidad de ámbitos del Saber de la que se alimentó el proceso se condensó en los 7 proyectos elaborados, los cuales integraron a su vez aspectos diversos relacionados con la Arquitectura, como la iluminación natural y artificial, el mobiliario o la ergonomía en entornos educativos.

La naturaleza del trabajo de innovación docente llevado a cabo abre la puerta a futuros escenarios donde se incremente su cualidad interdisciplinar.

4.3.-Métodos y lugares de trabajo empleados

La experiencia de innovación docente y sensibilización social realizada se basó en una estrategia en la que se aunaron el vanguardismo en materia de modalidades de Enseñanza/Aprendizaje, y la empatía para con personas con “capacidades diferentes”.

La metodología general empleada se quiso cimentar en la interacción real entre los alum-

nos de Arquitectura y las personas con “capacidades diferentes”. Esa interacción se tradujo finalmente al diseño de espacios educativos, ideándose 7 proyectos de escuelas. Para el correcto desarrollo del trabajo, se organizaron 7 equipos transversales, compuestos por alumnos de Arquitectura y personas de la Fundación Prodis. Con ello, se aseguraba que en cada uno de los grupos se propiciase un diálogo directo y creativo entre los diferentes tipos de actores participantes.

Operativamente la metodología incluyó estas actividades, desplegadas cronológicamente a partir del inicio de las clases de la asignatura “Architectural Composition” en febrero de 2017:

1.- Enunciado del trabajo a realizar, que se entregó a los alumnos de Arquitectura a principio del Curso en el aula de docencia habitual (aula 1.6.3. de la Escuela Politécnica Superior EPS-Universidad CEU-San Pablo).

2.- Presentación a los alumnos de las 7 personas con discapacidad intelectual, con conferencias y estudio de documentación referentes al modo de sentir, vivir y percibir de las personas con discapacidad intelectual. El lugar elegido para esta presentación fue el Aula Polivalente 2 de la EPS.

3.- Impartición de conferencias en la asignatura de “Architectural Composition” referentes a tipologías compositivas de espacios educativos, celebradas en el aula 1.6.3. de la EPS.

4.- Formación de 7 equipos mixtos (alumnos de Arquitectura-personas con discapacidad intelectual) y primera sesión de trabajo, mantenida en el Aula de proyectos 1.6.1. de la EPS.

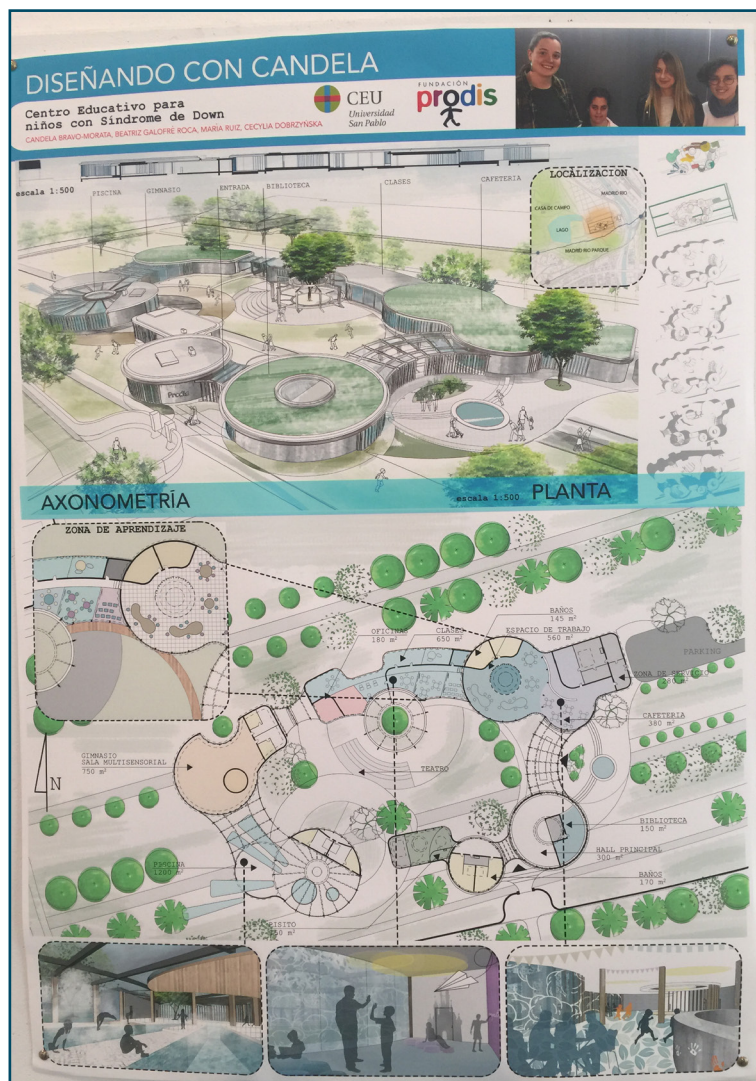
5.- Impartición a los alumnos de Arquitectura de conferencias sobre la percepción psicológica y poética del espacio en aulas, celebradas en el aula 1.6.3. de la EPS.

6.- Investigación por parte de los alumnos de “Architectural Composition” de proyectos educativos realizados por maestros de la Arquitectura, desarrollada en la Biblioteca de la EPS.

7.- Sesiones de trabajo conjuntas orientadas al diseño de los 7 proyectos, realizadas en el CEU y en la sede de la Fundación Prodis.



Presentación final de los 7 proyectos de espacios educativos.



Proyecto de espacio educativo.

8.- Exposición final de los 7 proyectos y difusión en medios de comunicación, celebrada en el Salón de Actos de la EPS.

5.-Resultados para los diversos colectivos

Los resultados obtenidos como

consecuencia de la experiencia de innovación docente desarrollada, podrían desglosarse en dos grupos de destinatarios: los alumnos de Arquitectura y las personas con “capacidades diferentes”. Con carácter previo al desglose entre ambos grupos,

debe subrayarse que un trascendental fruto del trabajo efectuado fue el incremento de la motivación de todos ellos (alumnos y personas con “capacidades diferentes”, para con el aprendizaje vital, en sentido genérico.

5.1.-Resultados obtenidos para la formación de los alumnos de Arquitectura

Como resultados directamente vinculados a la mejora de su adiestramiento como futuros arquitectos, cabe citar los siguientes:

En primer término, el incremento de la calidad formativa para estos alumnos de Arquitectura, al ejercer la empatía con el usuario (cliente). Asimismo, un enriquecimiento de la sensibilización social, que han podido experimentar los futuros arquitectos. En tercer lugar, un incremento de las acciones de inclusión social de personas con discapacidad intelectual, ejercida por alumnos universitarios como los participantes. Por otro lado, la adquisición de nuevas capacidades en los estudiantes de “Architectural Composition” en materia de interpretación, experiencia y sensibilidad sobre Arquitectura educativa. Otro de los resultados formativos fue la realización de una intensa labor de investigación complementaria (centrada en el análisis de proyectos de espacios educativos realizados por maestros de la Arquitectura contemporánea). Asociada al anterior resultado,

una comprensión profunda de cuál es la esencia de los espacios arquitectónicos educativos, como elemento estético nuclear y exclusivo de la Arquitectura, a través del ejercicio de proyecto de las 7 escuelas.

Como consecuencia de los 7 proyectos elaborados, se generaron criterios compositivos para futuros proyectos de escuelas, sobre temas como: naturaleza, color, textura, mobiliario, ergonomía, y escala humana, entre otros. Finalmente, cabe anotar que el resultado académico más específica mente vinculado a la asignatura de “Architectural Composition” es que se propició un aprendizaje intenso de esta materia, centrado en la aplicación de principios teórico-compositivos a la elaboración práctica de los 7 proyectos de escuelas, los cuales de generaron con un notable nivel de definición conceptual, formal, funcional, de integración en el entorno urbano y natural, y de detalle en el diseño de interiores y mobiliario.

5.2.-Resultados obtenidos para las personas con “capacidades diferentes”

La realización del trabajo de docente trajo como consecuencia los siguientes resultados positivos para las personas con “capacidades diferentes” que participaron en el desarrollo de las diferentes actividades programadas:

En primer lugar, un notorio incremento de la inclusión social de este colectivo (que arrastra desafortunadamente todavía ciertas situaciones de marginación), pues se integró en el conjunto de alumnos y profesorado universitario (Escuela Politécnica Superior de la Universidad CEU-San Pablo). Las 7 personas de la Fundación Prodis que participaron en los diferentes equipos fueron capaces de aprender también acerca de la Arquitectura, en general, y de los espacios educativos, en particular, en temas como el diseño general de un edificio, sus formas, texturas y colores, la organización funcional del programa espacial y la integración con el entorno (urbano o natural). Como otro tipo de resultados positivos, la realización del trabajo produjo asimismo un relevante fruto derivado, cual fue la involucración positiva de familiares de las 7 personas con discapacidad intelectual, al-

gunos de los cuales asistieron a diversas sesiones y a la presentación final de los proyectos.

Y, por encima de consideraciones de carácter pedagógico, la experiencia llevada a cabo acarreo como principal resultado el que las personas con “capacidades diferentes” se sintieran útiles para con la sociedad, asumiendo que poseían criterios y opiniones que podían enriquecer el diseño de espacios educativos.

6.-Conclusiones, proyección futura y lecturas finales

La imperfección individual es compatible con la perfección colectiva.

Semejante aseveración es aplicable a cualquier tipo de persona, con independencia de la asignación de etiquetas referentes a sus potencialidades cognitivas.

incorporar a los 7 proyectos los criterios y observaciones expresadas por las personas con discapacidad intelectual, durante las diversas sesiones de trabajo en equipo llevadas a cabo. Ello enriqueció su experiencia como futuros arquitectos, cuya labor debe incluir dicha empatía como una de las claves con las que servir a la sociedad mediante sus proyectos.

La valiosa colaboración entre alumnos de Arquitectura y personas con “capacidades diferentes” supuso el diseño de 7 escuelas. Pero también enunció criterios de excelencia para orientar futuros diseños de escuelas, tanto para colectivos con discapacidad intelectual como para cualquier tipo de alumnos.

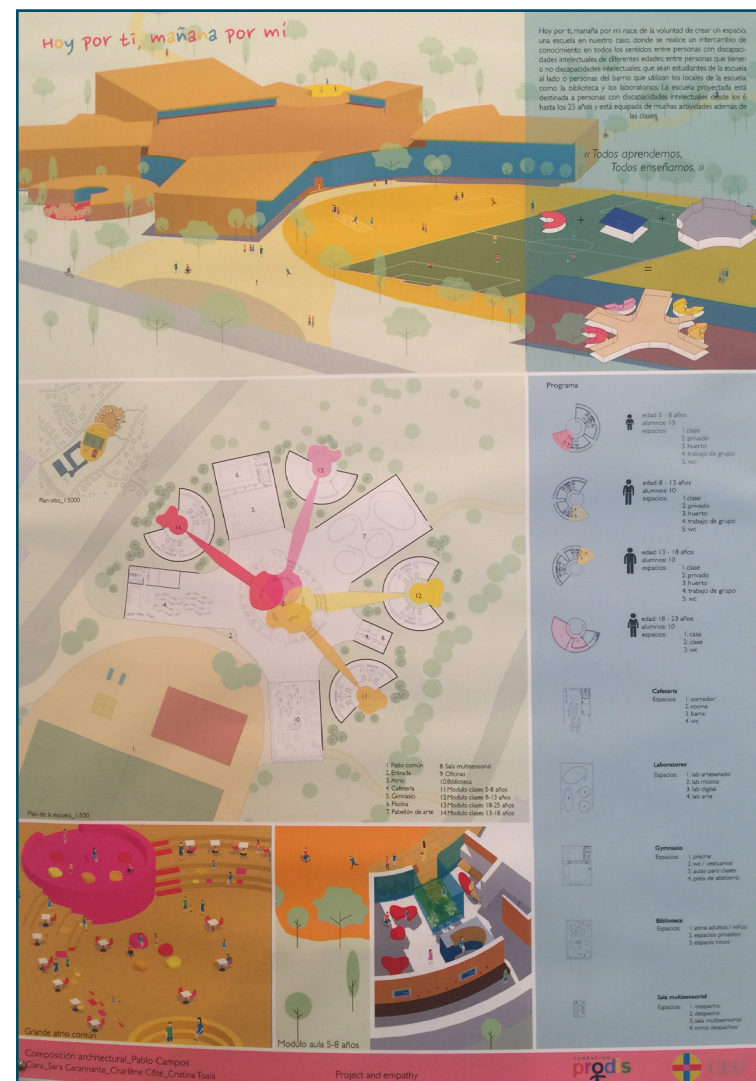
Generalización y aplicabilidad futura del trabajo.

En lo que atañe a la proyección futura, el trabajo ha reunido todos los rasgos para que pueda aplicarse, replicarse y optimizarse en otras ocasiones. De hecho, al finalizarse (mayo 2017), se comenzaron a realizar dos tareas, encaminadas a aplicarlo nuevamente: por un lado,

comenzar las gestiones encaminadas a replicar el trabajo en otras Universidades, como las de origen de los alumnos internacionales que participaron (en Canadá, Taiwan, Macao, Italia, México, Polonia, Bélgica y Ecuador); por otro, repetir y optimizar la metodología seguida en cursos sucesivos (de hecho, se está actualmente desarrollando una versión renovada del mismo a lo largo del Curso 2017/2018).

Los enunciados, metodología y procedimientos de las futuras acciones serían de carácter diverso, pero todas coincidirían en el objetivo esencial, cual es la innovación en la enseñanza del futuro arquitecto, basada en la empatía y sensibilización social para con personas con “capacidades diferentes”. Además, este trabajo se realizó con coste económico nulo, por lo que su sostenibilidad resultará muy sencilla. Finalmente, los resultados del trabajo efectuado podrán aplicarse a diseños reales de espacios educativos para personas con “capacidades diferentes”.

El epígrafe de lecturas finales podría comenzarse con una sucinta estimación humanista, en función de las opiniones de las personas con “capacidades diferentes” participantes. Evaluar el interés generado por un trabajo como el presente, en función de las opiniones generadas en las personas con “capacidades diferentes” que participaron en la realización del mismo es cuestión difícil de parametrizar. Pero merece cuando menos reseñarse que el desarrollo de las diferentes actividades, a lo largo de los 4 meses (de febrero a mayo de 2017), tuvo un creciente y muy positivo impacto afectivo en la motivación de estas personas. Ya desde la primera sesión de presentación y debate (celebrada el 16 de febrero en la Escuela Politécnica Superior de la Universidad CEU-San Pablo), las personas con discapacidad intelectual que asistieron a la jornada manifestaron su enorme satisfacción, al sentir que les habían invitado a participar en una actividad universitaria, donde su concurso sería de absoluta utilidad para desarrollar el diseño de proyectos de espacios educativos. En las sesiones de taller de proyecto conjunto, y en la jornada final de exposición, las 7 personas con “capacidades diferentes” mostraron un notorio nivel de bien-



Proyecto de espacio educativo.

La innovación en la formación de los estudiantes de Arquitectura se basó en la empatía: gracias a la sensibilización social, se realizó un trato directo con “Clientes” reales, lo que condujo a los alumnos a un ejercicio de sensibilización social, para

comenzar las gestiones encaminadas a replicar el trabajo en otras Universidades, como las de origen de los alumnos internacionales que participaron (en Canadá, Taiwan, Macao, Italia, México, Polonia, Bélgica y Ecuador); por otro, repetir y optimizar la metodología seguida en cursos sucesivos (de hecho, se está actualmente desarrollando una versión renovada del mismo a lo largo del Curso 2017/2018).

tar, a través de su participación activa en las mesas de trabajo de los 7 equipos mixtos. Su relación personal con los alumnos de Arquitectura alcanzó un gran nivel de complicidad e intensidad, a consecuencia de lo cual las personas con discapacidad expresaron en innumerables ocasiones su enorme satisfacción por sentirse partícipes activos del trabajo. Paralelamente, los responsables de la Fundación Prodis dieron fe de que el trabajo había generado un alto grado de receptividad en estas personas.

Finalmente, a la jornada de exposición del 11 de mayo asistieron algunos familiares de las personas con “capacidades diferentes”, manifestando al acabar el acto a los responsables de Prodis y al profesor y alumnos del CEU que sus hijos habían experimentado cambios positivos en su comportamiento en la familia, ya que el trabajo que estaban realizando había supuesto que incrementaran su nivel de comunicación dentro del seno familiar.

Como lecturas globales efectuales tras la finalización de la experiencia de innovación docente realizada, puede observarse que la enseñanza y el ejercicio de la Arquitectura están íntimamente ligadas al compromiso social (misión última de toda Universidad). Trabajos como el efectuado implican una



Equipos formados por alumnos de Arquitectura EPS-USPCEU y personas de la Fundación Prodis.

combinación de lo académico (asignatura de 4º curso de una titulación universitaria) y lo humanista (sensibilización social para con personas dotadas de “capacidades diferentes”). El diseño de escuelas hipotéticas, “para” y -sobre todo- “con” personas víctimas de la exclusión social es de una ingente riqueza humana, uno de cuyos frutos es la idea-

ción de directrices que ayuden a optimizar los entornos donde viven, y así mejorar sus vidas.

La experiencia de innovación docente trascendió dicho plano pedagógico; más allá de esa dimensión estrictamente universitaria, la participación de estas 7 personas supuso algo emocionante, transformó la Escuela de Arquitectura del CEU, y a las

personas que han participado (alumnos y profesores). En la esfera de la empatía, el trabajo realizado estuvo cargado de afecto, ilusión y magia.

Pablo Campos Calvo-Sotelo

Académico de Número-Real Academia de Doctores de España, Catedrático USPCEU, Doctor en Arquitectura-Doctor en Educación.

Bibliografía relacionada con la experiencia realizada

A.- Bibliografía básica sobre Composición Arquitectónica y otros temas de utilidad para el desarrollo del trabajo de innovación

- Arnheim, Rudolf (1978). La forma visual de la Arquitectura. Barcelona: Gustavo Gilí. Col. Arquitectura / Perspectivas
 - Bachelard, G. (1993). La poética del espacio. Madrid: Fondo de Cultura Económica de España
 - Clark, Roger H. & Pause, Michael (1983). Arquitectura Temas de Composición. Barcelona: Gustavo Gili. Col. Arquitectura/Perspectivas
 - Hearn, Fil (2006). Ideas que configuraron edificios. Barcelona: Editorial Gustavo Gili, 2006
 - L'Ecuyer, C. (2012). Educar en el asombro. Barcelona: Plataforma Editorial
 - Navarro (1999). La habitación vacante. Valencia: Ed. Pre-Textos
 - Quaroni, Ludovico (1980). Proyectar un Edificio. Ocho Lecciones de Arquitectura. Madrid Ediciones Xarait
 - Rasmussen, S.Eiler (2000). La Experiencia de la Arquitectura. Madrid: Celeste Ediciones
- B.-** Aspectos cognitivos, perceptivos y de relación de personas con discapacidad intelectual
- Las siguientes fuentes fueron aportadas por parte de los asesores de la Fundación Prodis:
- Cabezas&Flórez (2015). Educación postsecunda-

ria en entorno universitario para alumnos con discapacidad intelectual: experiencias y resultados. Down 21-Prodis

- McGuire&Chicoine (2010). Bienestar mental en los adultos con Síndrome de Down. Fundación Iberoamericana Down 21
 - Ruiz (2012). Programación educativa para escolares con síndrome de Down. Down 21-Prodis
 - Documento: “Uyna visión globalizadora”. Fundación Iberoamericana Down21.
 - A ello se añadieron trabajos de autores sobre interacciones entre persona y ambiente: Craik, Proshansky, Holahan, Stokols y Altman
- C.-** Bibliografía básica sobre el tema de Arquitectura educativa

Además de las fuentes reflejadas anteriormente, también fueron de utilidad los contenidos teóricos sobre otros aspectos que incidieron en la génesis de los 7 proyectos de escuelas, destacando las investigaciones llevadas a cabo por el profesor Pablo Campos, en materia de modernización educativo-espacial y adaptación al EEES, incluyendo los siguientes Estudios: “Espacios innovadores para la excelencia universitaria: estudio de paradigmas de optimización al Espacio Europeo de Educación Superior” (Ministerio de Educación, 2010-2011), y el titulado “Fundamentación teórica y estrategias de actuación para la transformación

hacia la excelencia de los recintos universitarios, en clave de innovación abierta”. (Ministerio de Educación, 2011-2012), parte de cuyos resultados se publicaron en los libros y artículos siguientes:

Libros:

- Campos, P. (2012). Identidad, Innovación y Entorno en la Universidad Española” (Ministerio de Educación) -
- Campos, P. (2012). Composición Arquitectónica: Fundamentos teóricos y aplicaciones en los espacios para la Educación” (CEU Ediciones)
- Campos, P. (2010). España, Campus de Excelencia Internacional (Ministerio de Educación)

Artículos:

- Campos, P. (2015). Niveles espaciales y dimensión fenomenológica en los ámbitos universitarios, en Publicación Architectonics-ETSAB-UPCatalunya, Num. 27
- Campos, P. (2014). Innovative educational spaces: Architecture, art and nature for university excellence, en AULA-Revista de Pedagogía Universidad de Salamanca.
- Campos, P. (2014). Multidimensionalidad e innovación en los lugares para el aprendizaje, en “Vectores de la pedagogía docente actual”. SEECI-Universidad Complutense de Madrid.